

PCDR Dinant – Références du projet			
Réf. Projet	38, 39, 40	Version	2
Intitulé Générique de Projet	IGP – 09	Date	051204
Lot	1	Subside DR envisagé?	Oui <input type="checkbox"/> / Non <input checked="" type="checkbox"/>

Liens au Cadre Logique et aux démarches des Groupes de Travail					
<input type="checkbox"/> GT Env	<input checked="" type="checkbox"/> GT Mob/Sec	<input type="checkbox"/> GT AT	<input checked="" type="checkbox"/> GT Conv/Anim		
<input type="checkbox"/> Maintien du caractère rural	<input checked="" type="checkbox"/> Mise en œuvre d'une politique de mobilité diversifiée	<input type="checkbox"/> Maintien du caractère campagnard des villages (agriculture)	<input type="checkbox"/> Mobilisation de chaque village à travers un comité représentatif		
<input type="checkbox"/> Sauvegarde des ressources naturelles	<input checked="" type="checkbox"/> Améliorer la convivialité entre usagers des voies publiques	<input type="checkbox"/> Intégrer harmonieusement et de façon concertée les apports du progrès	<input type="checkbox"/> Des villages accueillants et fleuris		
<input type="checkbox"/> Restauration de la biodiversité	<input checked="" type="checkbox"/> Garantir la sécurité sur les routes	<input type="checkbox"/> Renforcer les moyens de communication	<input type="checkbox"/> Un lieu de rencontre à chaque tranche de la population et une bonne information sur les activités du territoire		
<input type="checkbox"/> Promouvoir un environnement sain pour les habitants actuels et futurs	<input checked="" type="checkbox"/> Maintenir la fonction sociale et le patrimoine collectif que la variété du réseau routier condruzien représente	<input type="checkbox"/> Sécurité des personnes	<input checked="" type="checkbox"/> Coordination et l'entre-aide entre tous les villages de l'entité		
<input checked="" type="checkbox"/> Garantir un tourisme rural de qualité					

Intitulé de Projet

Mobilité alternative dans les villages

1 Descriptif du projet

Le projet porte sur l'utilisation d'autres modes de transport que la voiture, dans les villages.

1.1 Objectifs poursuivis

- Favoriser les transports alternatifs à la voiture
- Réduire la circulation automobile dans les villages
- Renforcer les liens entre villages

1.2 Eléments de mise en œuvre

- Renforcement des lignes TEC :
 - ▶ Augmentation des fréquences ;
 - ▶ Augmentation des itinéraires.
- Instauration d'un service de « bus à la demande » :
- Instauration d'un système de co-voiturage

1.3 Plan ou vue générale

Sans objet

2 Contexte du projet

2.1 Origine de la demande

- Consultations villageoises.
- Groupe de travail « mobilité » de la C.L.D.R..
- PCM

2.2 Justificatif du projet

Le projet trouve sa justification dans l'aménagement de solutions destinées à répondre aux enjeux suivants :

- Réduction de l'utilisation inutile de l'automobile (gaspillage d'énergie, problèmes de sécurité routière, de parking en ville...);
- Augmentation des possibilités de déplacements pour les villageois ne possédant pas de voitures (jeunes, personnes âgées, tourisme fluvial);

2.3 Conditions préalables

- Néant

2.4 Mesures d'accompagnement souhaitables

- Suivi par le comité de suivi du P.C.M. : Le plan communal de mobilité approuvé par le Conseil communal du 20/09/2005, contient des fiches concernant les modes de transport alternatifs : les modes doux (vélos, piétons, P.M.R.), ainsi que les transports en commun => participation de membres de la CLDR au comité de suivi du PCM.

2.5 Statut au Plan de secteur

Sans objet

2.6 Statut de propriété

Sans objet

3 Effets induits

- Réduction sensible de l'utilisation de l'automobile (surtout l' « auto-solisme »);
- Augmentation des possibilités de déplacements pour les villageois ne possédant pas de voitures ;
- Utilisation plus rationnelle de l'automobile (sécurité sur les routes, parkings moins saturés).

4 Recherche de moyens

4.1 Estimation du coût global

A chiffrer selon le degré de développement du projet avec les TEC et l'implication de la commune.

4.2 Possibilité de Financement

TEC

Subsides régionaux (PCM) ou européens (LIFE, SAVE, ALTENER...)

4.3 Parties prenantes

Outre les parties identifiées en termes de financement

- TEC.
- Services communaux.

- Privés.

5 Programmation

5.1 *Etat du dossier*

- Le plan communal tient compte d'un service de « bus à la demande » et de lignes TEC de type « citybus » reliant plus fréquemment la vallée et les plateaux;

5.2 *Programme de réalisation*

2006-2007 pour le co-voiturage

Lot 4 pour les transports en commun.

Draft

PCDR Dinant – Annexe techniques pour le suivi			
Réf. Projet	38, 39, 40	Version	2
Intitulé Générique de Projet	IGP - 09	Date	051204
Lot	1 ?		

Intitulé de Projet
Mobilité alternative dans les villages

1 Analyse de la faisabilité et de la pertinence

Faisabilité

Technique	--
Budget	--
Institutionnel	--
Financement	--

- ++ : Aisément faisable
 0 : Moyennement faisable
 -- : Difficilement faisable

Impact

Mobilité	++
Cadre de vie	++
Environnement	++
Economique	++
Participation	++

- ++ : Impact très important
 0 : Impact neutre
 -- : Impact fort négatif

Tourisme, emplois de transport
 Co-voiturage

Planning

Lot 1 et 4

2 Evaluation

2.1.1 Indicateurs de résultat

- Mise en place d'un service de co-voiturage
- Evolution des horaires et itinéraires des TEC
- Mise en place d'un « Bell Bus » (bus à la demande)

2.1.2 Indicateur d'impact

- Comptage des véhicules dans les villages
- Relevé du nombre de passagers utilisant le TEC;
- Relevé du nombre de demande pour le service de « bus à la demande ».

3 Détails de mise en oeuvre (Dessins, plans, vues)

Sans objet